

<b>ROL</b> Liderazgo estratégico y enfoque hacia la prevención <b>PROCESO</b> Evaluación Independiente		
<b>NOMRE PROFESIONAL OFICINA DE CONTROL INTERNO</b>	CAMILO OLIVELLA VALENCIA	<b>FECHA</b> 10/04/2026
<b>CARGO O CONTRATO</b>	CONTRATO 780-2026	
<b>TIPO DE ACCIÓN</b>	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>TEMA Y DESCRIPCION DE LA ASESORIA O ACOMPAÑAMIENTO</b>
ACOMPANAMIENT TO COMITÉ DE CONCILIACIÓN (10-04-2025)	<p><b>PERMANENTES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓Delegada Secretario Distrital de Gobierno</li> <li>✓Subsecretaría de Gestión Institucional</li> <li>✓Directora Jurídica</li> <li>✓Subsecretario de Gestión Local</li> <li>✓Directora Gestión de Talento Humano</li> </ul> <p><b>INVITADOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓Jefe Oficina Control Interno</li> <li>✓Delegada Secretaría Jurídica Distrital</li> <li>✓Secretaria Técnica del comité</li> <li>✓Apoderado(s) Secretaría Jurídica Distrital</li> </ul>	<p>Teniendo en cuenta la información registrada en las Fichas SIPROJ No. 1819, se procede a realizar la revisión y análisis de la siguiente ficha:</p> <p><b>FICHA TÉCNICA DE CONCILIACIÓN No. 1830</b>  <b>Responsable de la ficha:</b> Camilo Andrés Espitia Sandoval  <b>Número de proceso:</b> E-2025-612434  <b>Tipo de proceso:</b> Controversia contractual  <b>Demandante:</b> Canal Capital  <b>Demandados:</b> Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. y los Fondos de Desarrollo Local de Usaquén, Chapinero, Santafé, San Cristóbal, Usme, Tunjuelito, Bosa, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo, La Candelaria, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar.  <b>Despacho:</b> Procuraduría 83 Judicial I para Asuntos Administrativos</p> <p><b>PROBLEMA JURÍDICO</b></p> <p>¿es viable acoger la fórmula de conciliación presentada por canal capital, con relación al pago de saldos reconocidos en el acta de liquidación de mutuo acuerdo suscrita por los fondos de desarrollo local de Usaquén, chapinero, Santafé, san Cristóbal, Usme, Tunjuelito, bosa, Kennedy, Fontibón, Engativá, suba, Barrios unidos, Teusaquillo, la Candelaria, Rafael Uribe Uribe y ciudad bolívar en cuanto al contrato interadministrativo n° 695 de 2023 celebrado con canal capital y la secretaría general de la alcaldía mayor de Bogotá?</p> <p><b>PRETENSIONES DE LA DEMANDA:</b></p> <p>Canal Capital solicita, mediante conciliación, la liquidación de mutuo acuerdo del Contrato Interadministrativo No. 695 de 2023, con el fin de que se reconozca y pague la suma de \$43.163.089 por concepto de intereses moratorios causados por el pago tardío de facturas por parte de varios Fondos de Desarrollo Local; asimismo, pretende que se declare que dichas facturas debían cancelarse dentro de los 30 días calendario siguientes a su presentación, se valide el acuerdo alcanzado en etapa de mediación y, como consecuencia, se ordene el pago de los intereses</p>

dentro de los 30 días hábiles posteriores a la aprobación del acuerdo conciliatorio.

Rafael Uribe Uribe	\$12.492.225
Santa Fe	\$12.679.582
Tunjuelito	\$10.121.399
Fontibón	\$7.869.883
TOTAL	\$43.163.089

#### DESCRIPCIÓN CLARA DE LOS PERJUICIOS:

El convocante estima los perjuicios en la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES CIENTO SESENTA Y TRES MIL OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$43.163.089) M/CTE

**HECHOS:** El 27 de junio de 2023 se suscribió el Contrato Interadministrativo No. 695 entre Canal Capital, la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá y 16 Fondos de Desarrollo Local, con el objeto de ejecutar la estrategia “Ciudad Navidad 2023”. El contrato contemplaba pagos contra avance previa radicación de facturas; sin embargo, algunos Fondos incurrieron en mora en su pago, pese a contar con certificación de cumplimiento.

Como consecuencia, Canal Capital convocó una mediación en la cual se efectuó el pago del capital adeudado y se acordó acudir a conciliación para el reconocimiento de intereses moratorios, proponiendo una reducción de los valores mediante la exclusión de ciertos montos y la aplicación de una tasa del 4.5%, lo cual fue aceptado por los Fondos involucrados. Posteriormente, se radicó solicitud de conciliación ante la Procuraduría y se adelantaron las gestiones para la liquidación del contrato, con validación de las partes.

#### OBJETO CONCILIABLE:

El asunto es susceptible de conciliación en tanto corresponde a una controversia de naturaleza contractual, frente a la cual la conciliación constituye un mecanismo procedente dentro de la jurisdicción de lo contencioso administrativo y requisito de procedibilidad. En este sentido, corresponde al Comité de Conciliación evaluar el caso y definir la posición institucional, conforme al marco normativo y jurisprudencial aplicable, garantizando la protección del patrimonio público y el interés general.

**CADUCIDAD DE LA ACCIÓN: NO** ha operado la caducidad, dado que la solicitud de conciliación fue presentada dentro del término legal y, conforme al artículo 56 de la Ley 2220 de 2022, su radicación suspende el cómputo del plazo, manteniendo vigente la acción.

#### PONDERACIÓN DE LA SITUACIÓN PROCESAL:

De acuerdo con la solicitud presentada por Canal Capital, la conciliación tiene como finalidad ratificar el acuerdo alcanzado en etapa de mediación y formalizar la liquidación de mutuo acuerdo del Contrato Interadministrativo No. 695 de 2023.

La liquidación contractual constituye la etapa idónea para efectuar el balance final de las obligaciones derivadas de la ejecución del contrato, permitiendo a las partes, en ejercicio del principio de autonomía de la voluntad, acordar reconocimientos económicos, compensaciones y ajustes. En el presente caso, si bien durante la mediación se efectuó el pago del capital adeudado, subsiste la controversia respecto del reconocimiento de intereses moratorios derivados del pago tardío de las facturas por parte de algunos Fondos de Desarrollo Local.

En este sentido, se evidencia que los intereses moratorios reclamados ascienden a la suma de **\$125.361.720**, mientras que la propuesta conciliatoria plantea el reconocimiento de **\$43.163.089**, lo que representa una **reducción aproximada del 65,6%** del valor inicialmente causado, configurándose como un escenario favorable para la entidad en términos de protección del patrimonio público.

FONDO RESPONSABLE	VALOR TOTAL	
Rafael Uribe Uribe	\$ 18.904.455	
Santa Fe	\$15.042.577	
Tunjuelito	\$11.924.859	
Fontibón	\$11.791.099	
Kennedy	\$2.203.049	
Ciudad Bolívar	\$1.854.418	
Usme	\$1.810.611	
Engativá	\$1.308.507	
Suba	\$456.608	
TOTAL	\$65.296185	

Así mismo, la conciliación permite evitar los costos asociados a un eventual proceso judicial, tales como condenas en costas, intereses adicionales y desgaste administrativo, así como el riesgo de una decisión adversa que podría implicar el reconocimiento total de los valores reclamados.

En cuanto a la causación de los intereses moratorios, se establece que estos se originan en el incumplimiento del término de pago de las obligaciones contractuales, las cuales debían cancelarse dentro de los plazos pactados, una vez certificada la ejecución contractual. No obstante, se recomienda que la liquidación contractual incorpore el detalle de las fechas de radicación de las facturas, fechas de pago, días de mora y

tasa aplicada, con el fin de garantizar la trazabilidad y consistencia del cálculo de los intereses.

FONDO RESPONSABLE	CAPITAL	INTERESES
RAFAEL URIBE	\$200.000.000	\$35.806.300
SANTA FE	\$160.000.000	\$28.206.068
KENNEDY	\$20.000.000	\$3.477.077
ENGATIVÁ	\$20.000.000	\$2.249.925
TUNJUELITO	\$20.000.000	\$ 23.641.988
FONTIBÓN	\$ 20.000.000	\$25.291.351
CIUDAD BOLÍVAR	\$ 28.000.000	\$2.394.865
USME	\$0	\$3.261.619
SUBA	\$0	\$1.032.527
TOTAL	\$ 468.000.000	\$125.361.720

De igual forma, se observa que la fórmula conciliatoria fue construida en el marco de mesas de trabajo y mediación, siendo aceptada por los Fondos de Desarrollo Local involucrados, lo que evidencia la voluntad de las partes de resolver el conflicto por vía alternativa, en aplicación de los principios de buena fe, economía y eficacia administrativa.

Ahora bien, desde la perspectiva de control interno, se considera necesario dejar constancia de que los intereses moratorios se generan como consecuencia de debilidades en la gestión oportuna de pagos, por lo que se recomienda evaluar las causas que dieron origen a la mora (operativas, presupuestales o administrativas), con el fin de determinar la pertinencia de adoptar acciones de mejora y, de ser procedente, analizar la viabilidad de iniciar acciones de repetición o las medidas administrativas a que haya lugar.

Finalmente, se resalta que la conciliación resulta procedente y conveniente, en tanto permite materializar el acuerdo alcanzado, reducir la contingencia judicial y optimizar el uso de los recursos públicos, siempre que se garantice la consistencia de la información financiera y la adecuada sustentación técnica de los valores reconocidos.

#### RECOMENDACIÓN:

Una vez analizada la ficha técnica, se evidencia que la fórmula de conciliación propuesta se ajusta al marco normativo aplicable y resulta favorable para los intereses de la entidad, en la medida en que reduce significativamente el valor de los intereses inicialmente causados y previene un eventual litigio.

No obstante, se recomienda:

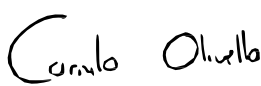

1. Incorporar el detalle técnico del cálculo de los intereses

		<p>moratorios (fechas de radicación, pago, días de mora y tasa aplicada), garantizando la trazabilidad de la información.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer el análisis costo-beneficio, incluyendo escenarios comparativos frente a un eventual proceso judicial.</li> <li>Evaluar las causas que dieron origen al pago tardío, con el fin de determinar la procedencia de acciones administrativas o de mejora que eviten la recurrencia de estos hechos.</li> </ol> <p>En consecuencia, no se presentan objeciones a la postura de conciliación, sin perjuicio de las recomendaciones señaladas, las cuales deberán ser consideradas para fortalecer la decisión del Comité de Conciliación.</p>
--	--	---

#### EVIDENCIAS

Fichas SIPROJ No. 1819

#### COMPROMISOS

ELABORÓ	PARTICIPANTE (Si aplica)
<p><b>CAMILO ANDRES OLIVELLA VALENCIA OCI</b></p>  <p><b>REVISÓ</b></p>  <p><b>LADY JOHANNA MEDINA MURILLO</b> <b>JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO</b></p>	<p>Nombre</p> <p>Cargo</p> <p>*Aplica para asesorías y acompañamientos presenciales</p>